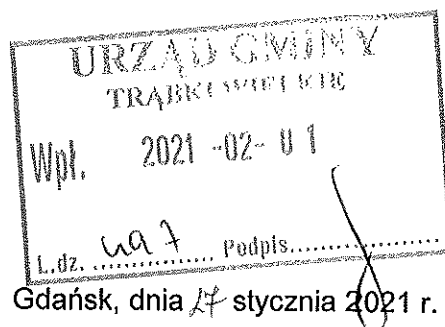




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4221.97.2020.IJ.1
/za dowodem doręczenia/



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), w związku z § 3 ust. 2 pkt. 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 a tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Trąbki Wielkie znak OŚ.6220.11.26.2019/2020 z dnia 19.11.2020 r. oraz po zapoznaniu się z:

- Wnioskiem Inwestora – Domy Gdańskie Sp. z o.o., Sopot poprzez pełnomocnika Panią Wandę Łaguna z dnia 02.12.2019 r.;
- „Raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa osiedla mieszkaniowego na działce 71 obręb Kłodawa, gm. Trąbki Wielkie”, autorstwa mgr Tomasz Zapaśnik, dr Emilia Rekowska, dr Adam Mohr, zwany dalej „raportem ooś”;
- Wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr 104/XIV/2014 Rady Gminy Trąbki Wielkie z dnia 04.11.2014 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2014 r., poz. 4476;

p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.: „**Budowa osiedla mieszkaniowego na działce nr 71 obręb Kłodawa, gmina Trąbki Wielkie**” i określić następujące warunki realizacji:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:

- a) prace budowlane w obrębie północno – zachodniej granicy przedsięwzięcia prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca; możliwe jest prowadzenie ww. prac jedynie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa występowania na obszarze inwestycji chronionych gatunków herpetofauny; co również należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
- b) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; każdorazowo, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzić kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; prace prowadzone pod nadzorem przyrodnika należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;

- c) wloty do studzienek zabezpieczyć siatką, a zastoiska wody na bieżąco likwidować w celu uniknięcia rozrodu płazów na terenie budowy;
- d) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkodzenia kory lub owinięcie matami;
- e) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- f) w celu ograniczenia pylenia w czasie suszy okresowo zraszać drogi dojazdowe;
- g) w zasięgu koron drzew nie parkować maszyn i pojazdów;
- h) prace budowlano - montażowe będące źródłem hałasu ograniczyć do pory dziennej;
- i) skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykryć plandekami;
- j) miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi utwardzić, a w razie wycieku zastosować materiały sorpcyjne do natychmiastowej likwidacji ewentualnych rozlewisk;
- k) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) planowane budynki mieszkaniowe wykonać niepodpiwniczone,

III. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

IV. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

U z a s a d n i e

Wójt Gminy Trąbki Wielkie w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, wystąpił pismem znak OŚ.6220.11.26.2019/2020 z dnia 19.11.2020 r. (wpływ 26.11.2020 r.) o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- Wniosek Inwestora – Domy Gdańskie Sp. z o.o., Sopot poprzez pełnomocnika Panią Wandę Łaguna z dnia 02.12.2019 r.;
- „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa osiedla mieszkaniowego na działce 71 obręb Kłodawa, gm. Trąbki Wielkie”, autorstwa mgr Tomasz Zapaśnik, dr Emilia Rekowska, dr Adam Mohr, zwany dalej „raportem ooś”;
- Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr 104/XIV/2014 Rady Gminy Trąbki Wielkie z dnia 04.11.2014 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2014 r., poz. 4476.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 a tiret drugie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest kwalifikowane jako: „nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1” oraz „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze”. Budowa osiedla mieszkaniowego obejmuje pięć etapów. Trzy z nich (1, A oraz B) o łącznej powierzchni 3,949015 ha są w fazie realizacji. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje etapy C i D o łącznej powierzchni 2,489985 ha. Po rozbudowie powierzchnia całego przedsięwzięcia wyniesie 6,439 ha.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie osiedla mieszkaniowego na działce nr 71 obręb Kłodawa, gm. Trąbki Wielkie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki nr 71 obręb Kłodawa, gmina Trąbki Wielkie. Działka nr 71 zajmuje powierzchnię 64390 m² i w całości przeznaczona jest pod planowane przedsięwzięcie. Nieruchomość znajduje się na terenie objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Kłodawa (uchwała Rady Gminy Trąbki Wielkie nr 104/XIV/2014 z dn. 4 listopada 2014 r.). Zgodnie z uchwałą, działka znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją usług, oznaczonym jako MNU.15 i graniczy z terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z funkcją usług oraz z terenami drogowymi.

Realizacja etapów C i D obejmie budowę:

- 52 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych wolnostojących wraz ze stanowiskami postojowymi,
- dojazdów do budynków,
- przyłączy i sieci infrastruktury technicznej.

Etap C obejmuje budowę 28 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie o powierzchni 11824,08 m², natomiast etap D - 24 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie o pow. 13075,77 m².

Podstawowe założenia w zakresie zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną są następujące:

- Zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej;
- Odprowadzenie ścieków: do sieci kanalizacji sanitarnej (inwestor uzyskał odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy kanalizacji sanitarnej – decyzja nr OŚ.6220.2.8.DEC.2020 Wójta Gminy Trąbki Wielkie z dnia 1 czerwca 2020 r. oraz zgłosił roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej i uzyskał zaświadczenie

nr AB.6743.668.2020.CSA.GT oraz AB.6743.1347.2019.MDA.GT o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do wykonania tych robót.;

- Zaopatrzenie w energię: z sieci elektroenergetycznej;
- Zaopatrzenie w ciepło: indywidualne źródła ciepła oparte na gazie (każdy lokal planowany jest do wyposażenia w kocioł gazowy);
- Odprowadzenie wód odpadowych i roztopowych z powierzchni dachów budynków: do gruntu (ETAP I) oraz retencjonowane w zbiornikach zamkniętych i wykorzystywanie do utrzymania terenów zielonych (ETAP A-D);
- Odprowadzenie wód odpadowych i roztopowych z dróg, chodników, ciągów pieszojezdnych, miejsc parkingowych: powierzchniowo do gruntu i do ogrodów deszczowych.

Zakres planowanego przedsięwzięcia z podziałem na etapy obejmuje:

- Etap I – 48 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych – etap w trakcie realizacji,
- Etap A – 24 budynki mieszkalne jednorodzinne dwulokalowe – etap w trakcie realizacji,
- Etap B – 19 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych – etap w trakcie realizacji,
- Etap C – do 28 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych – etap planowany,
- Etap D – do 24 budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych – etap planowany.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:

- dokończenie prac makroniwelacyjnych terenu,
- budowę budynków mieszkalnych dwulokalowych,
- wykonanie układu komunikacyjnego, dojazdów, zjazdów, ciągów komunikacyjnych, wykonanie miejsc postojowych,
- wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej (przykładowo wewnątrzsiedlowej sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, teletechnicznej itp.),
- wykonanie terenów zieleni urządzonej (wysianie trawy na części terenu, wykonanie ogrodów deszczowych).

Wszystkie budynki mieszkalne będą wykonane w technologii murowanej. Budynki planowane są jako niepodpiwniczone, dwukondygnacje (w tym poddasze użytkowe). Wysokość zabudowy wyniesie do 9 m.

Wjazdy na posesje leżące w granicach etapów C i D odbywać się będą z dróg gminnych: ul. 3-go Maja oraz ul. Mściwoja.

Przedsięwzięcie realizowane jest etapowo, etapy: 1, A, B są w fazie realizacji, etapy C i D obejmują przedmiotowe przedsięwzięcie.

Dotychczasowa budowa realizowana była tradycyjnymi metodami budowlanymi, typowymi dla tego rodzaju przedsięwzięć. Realizacja przedsięwzięcia nie wymagała stosowania szczególnych metod wzmocnienia gruntu, czy odwodnienia terenu. Podobne założenia będą przyjęte dla kolejnych etapów przedsięwzięcia.

Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostaną prefabrykowane elementy zbrojeniowe oraz budowlane. Wszystkie materiały wykorzystane do wzniesienia budynków będą posiadały niezbędne atesty.

Transport materiałów odbywać się będzie samochodami dostawczymi. Dojazd na miejsce budowy będzie odbywał się ulicą Gdańską (droga asfaltowa), a następnie ulicą Mściwoja (droga gruntowa) lub 3 Maja (droga gruntowa, częściowo utwardzona płytami).

Na potrzeby osób zatrudnionych do prac budowlanych planowane jest ustawienie przenośnych kabin sanitarnych.

Baza materiałowo – sprzętowa będzie umiejscowiona na terenie planowanego przedsięwzięcia (tak jak to ma obecnie miejsce dla realizowanych etapów). Baza będzie składała się z kontenerowych pomieszczeń biurowych i socjalnych oraz magazynów drobnych elementów i drobnego sprzętu.

W wyniku realizowanych etapów I, A i B cała powierzchnia ziemi (również planowanych etapów C i D) została znacząco przekształcona.

Docelowo teren ma być wypłaszczony i opadać łagodnie ze strony południowej i południowo – zachodniej w kierunku północnym i północno – wschodnim. Rzędne terenu w obrębie zabudowy budynków mieszkalnych mają kształtować się od około 63 do około 74 m n.p.m.

Obszar projektowanego przedsięwzięcia pozbawiony jest cieków i zbiorników wodnych. W odległości około 700 m przepływa rzeka Kłodawa. Na powierzchni wysoczyzny morenowej licznie występują niewielkie zbiorniki wodne. Najbliższy taki zbiornik znajduje się w odległości około 30 m, przy czym kolejne znajdują się w odległości ponad 100 m. Powyższe zbiorniki mogą stanowić potencjalnie miejsce rozrodu gatunków chronionych płazów.

Do potencjalnego oddziaływania może dojść w przypadku wycieku substancji ropopochodnych z samochodów lub sprzętu budowlanego oraz uwolnienia się innych zanieczyszczeń np. z odpadów lub materiałów budowlanych. Może dojść wówczas do zanieczyszczenia gruntu i pośrednio wód.

Wody deszczowe nie będą zbierane w sposób zorganizowany – w trakcie opadów wody deszczowe będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu.

Na etapie budowy, do atmosfery będą wprowadzane zanieczyszczenia związane z ruchem pojazdów samochodowych oraz pracą sprzętu budowlanego (głównie spaliny oraz pył). Nie będzie ona stwarzała ponadprzeciętnego zagrożenia i nie doprowadzi do trwałego, zauważalnego pogorszenia stanu zanieczyszczenia powietrza.

Praca sprzętu budowlanego będzie źródłem hałasu. Sprzęt używany na etapie budowy będzie sprawny technicznie i będzie spełniał obowiązujące normy ochrony środowiska. Oddziaływanie hałasu na etapie budowy nie podlega unormowaniu z uwagi na czasowy i przejściowy charakter tego oddziaływania, nie mniej jednak zarządzający budową zobowiązany jest do minimalizacji uciążliwości akustycznej związanej z wykonywanymi pracami poprzez zastosowanie sprzętu spełniającego normy emisyjne.

Szacowane rodzaje powstających odpadów na etapie budowy:

- 15 01 01 opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 03 opakowania z drewna,
- 15 01 04 opakowania z metali,
- 15 01 05 opakowania wielomateriałowe,
- 15 01 06 zmieszane odpady opakowaniowe,
- 15 01 01 opakowania z papieru i tektury,
- 17 01 03 odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 82 inne niewymienione odpady,
- 17 02 01 drewno,

- 17 02 02 szkło,
- 17 02 03 tworzywa sztuczne,
- 17 04 11 kable inne niż wymienione w 17 04 10,
- 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 09 04 zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03.

Odpady będą magazynowane w specjalnych, kontenerach (w razie potrzeby uszczelnionych) lub miejscach do tego przystosowanych, oraz sukcesywnie wywożone przez uprawnione podmioty. Kontenery będą ustawiane w granicach działki inwestora w miejscach zależnych od etapu realizacji przedsięwzięcia. W trakcie budowy, w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, będzie prowadzona selektywna zbiórka odpadów.

W trakcie etapu eksploatacji przedsięwzięcia funkcjonować będzie jako osiedle domków jednorodzinnych wolnostojące o dwóch lokalach mieszkalnych. Każdy lokal będą zamieszkiwać średnio 3 osoby, co daje łącznie 858 osoby na całe osiedle.

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia w zasadzie nie należy spodziewać się istotnego oddziaływania na środowisko gruntowe. Oddziaływanie może mieć miejsce w trakcie prac naprawczych instalacji, które wymagać będą wykonania wykopu. Ewentualne oddziaływanie w tym zakresie można ocenić jako pomijalne.

Osiedle zostanie przyłączone do gminnej sieci wodociągowej.

Realizowane aktualnie etapy posiadają pozwolenie na budowę dopuszczające wykonanie szczelnych zbiorników na nieczystości płynne. Również dla planowanych etapów w wariantcie wnioskowanym dopuszcza się takie rozwiązanie. Inwestor uzyskał odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy kanalizacji sanitarnej – decyzja nr OŚ.6220.2.8.DEC.2020 Wójta Gminy Trąbki Wielkie z dnia 1 czerwca 2020 r. oraz zgłosił roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej i uzyskał zaświadczenie nr AB.6743.668.2020.CSA.GT oraz AB.6743.1347.2019.MDA.GT o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do wykonania tych robót.

Zagospodarowanie wód deszczowych z planowanego przedsięwzięcia:

- zagospodarowanie wód deszczowych na działce nr 71 obr. Kłodawa gmina Trąbki Wielkie będzie odbywało się powierzchniowo w granicach działki;
- woda deszczowa z dachów będzie zagospodarowana do zamkniętych zbiorników na deszczówkę (podziemnych) z wyłączeniem budynków I etapu;
- ukształtowanie terenu powierzchni biologicznie czynnych będzie odbywało się od budynku, ze spadkiem min 2%. Na granicy ogródków przeznaczonych do wyłącznego użytkowania teren zostanie ukształtowany w ten sposób by spływ następował w kierunku niecek ogrodów deszczowych;
- woda deszczowa z nawierzchni utwardzonych i dojazdów będzie odprowadzana powierzchniowo w kierunku niecek ogrodów deszczowych. Wydziela się 8 działów odprowadzenia wód (od I do VIII), dla których przyporządkowuje się odpowiednie niecki (A, B C, D, E ,F , G, H, I, J, K, L) o łącznej powierzchni 3596m² i pojemności ok. 2877,80 m³.

Zbiorniki na deszczówkę będą zlokalizowane z dwóch stron budynków dla każdego lokalu. Wody deszczowe zebrane z dachów będzie można wykorzystać do podlewania terenów zielonych. Pozostałe wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i biologicznie czynnych będą zagospodarowane powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków terenu i skierowane do obniżeń terenowych zagospodarowanych na tzw. ogrody deszczowe.

Nowobudowane osiedla domków jednorodzinnych nie zaliczają się do przedsięwzięć stanowiących znaczące zagrożenia dla stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Źródłem zanieczyszczeń powietrza będą:

- komunikacja samochodowa,
- kotły gazowe.

Z przedłożonych w raporcie oś obliczeń wynika, iż wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji związana z planowaną inwestycją nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będzie ruch komunikacyjny. Na terenie osiedla zaprojektowano 286 miejsc parkingowych. Należy jednak zaznaczyć, że będą one równomiernie rozłożone w obrębie działki o powierzchni około 6 ha. Dodatkowo występował będzie ruch pojazdów asenizacyjnych (wjazd na teren osiedla 6 pojazdów na dobę).

W trakcie etapu eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie odpadów komunalnych.

Szacowane rodzaje odpadów:

- 20 01 01 papier i tektura,
- 20 01 02 szkło,
- 20 01 39 tworzywa sztuczne,
- 20 02 01 odpady ulegające biodegradacji,
- 20 03 01 niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Szacowana roczna ilość odpadów wyniesie 245 Mg.

Odpady komunalne odbierać będzie podmiot legitymujący się stosownym zezwoleniem na prowadzenie działalności w tym zakresie.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, pozostanie neutralne pod względem wpływu na klimat. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodować znaczącej emisji gazów cieplarnianych.

W efekcie funkcjonowania przedsięwzięcia krajobraz ulegnie przeobrażeniu tracąc dotychczasowy charakter otwartego krajobrazu rolniczego z rozproszoną zabudową, przekształcając się w kierunku krajobrazu zurbanizowanego, podmiejskiego. Obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną w ramach obszarowych prawnych form ochrony przyrody ustanawianych w celu ochrony krajobrazu (takich form nie ma również w sąsiedztwie). Nie jest to również obszar podlegający ochronie ze względu na walory zabytkowe. Z przedłożonego raportu oś wynika, że teren objęty planowanym przedsięwzięciem nie przedstawia szczególnych wartości krajobrazowych. Osiedle nie będzie wyróżniało się pod względem wysokości (typowe budynki do 9 m wysokości). Wyróżniać może się na tle otoczenia gęstością zabudowy (zgodną jednak z zapisami planu miejscowego) oraz faktem dużej jednorodności budynków (rozmiszczone równomiernie w pełni powtarzalne budynki zajmujące powierzchnię około 6 ha).

Od południowego wschodu nieruchomości graniczy z działką użytkowaną rolniczo (nr ew. 74/1), od wschodu i północy z działką drogową o nr ew. 81 (ul. Mściwoja), od zachodu i północy z działką drogową o nr ew. 70 (ul. 3-go Maja).

Działka znajduje się w odległości ok. 700 m od centrum miejscowości. Zwarta zabudowa wsi znajduje się ponad 200 m na południe od granic działki. Przy ul. 3-go Maja, w odległości ok. 25 m zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa.

Granice działki obejmują grunty rolne klas III, IIIb, IVa, V. Do momentu rozpoczęcia prac budowlanych tereny rolne były uprawiane rolniczo jako jednoroczne uprawy zboża. Na podstawie decyzji Starosty Gdańskiego z dn. 23.08.2019 r. o nr ROŚ.6124.296.2019.AKO.TW grunty objęte opracowaniem, w tym grunty rolne klasy III oraz IIIb, zostały wyłączone z produkcji rolnej.

Obszar planowanego przedsięwzięcia został w wysokim stopniu przekształcony w wyniku działalności człowieka. W granicach działki trwa budowa osiedla domków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Aktualnie realizowane etapy obejmują powierzchnię zabudowy wynoszącą łącznie 3,95 ha. W ramach kolejnych etapów planowane jest zainwestowanie działki o łącznej powierzchni ponad 6 ha.

Na przeważającym obszarze inwestycji stwierdzono występowanie szczątkowej roślinności w związku z zaawansowaniem prac budowlanych. Reprezentuje ją kompleks zbiorowisk chwastów terenów uprawowych ruderalnych. Dominują chwasty segetalne. Ilościowo najwięcej jest maruny bezwonnej *Tripleurospermum maritimum* - uciążliwego chwastu upraw zbóż i rzepaku. Ponadto zanotowano: sporek polny *Spergula arvensis*, komosę białą *Chenopodium album*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, mak polny *Papaver rhoeas*, chwastnicę jednostronną *Echinochloa crus-galli* i powój polny *Convolvulus arvensis*. Stwierdzono również przedstawicieli roślin ruderalnych: konyzę kanadyjską *Conyza canadensis*, bylicę pospolitą *Artemisia vulgaris*. Występują tu także pojedynczo rośliny uprawne: rzepak *Brassica napus*, owies zwyczajny *Avena sativa* i pszenica *Triticum sp.* Nie stwierdzono roślin objętych ochroną prawną i siedlisk Natura 2000.

Przy północnej granicy działki przeznaczonej pod inwestycję znajdują się zadrzewienia, fragmentarycznie znajdujące się w granicach działki. Na omawianym terenie znajdują się zarówno stare, o dużych rozmiarach drzewa jak i mniejsze, które rozwijają się w ramach naturalnej sukcesji (samoistny podrost drzew i krzewów). Najstarsze drzewa to 2 kasztanowce zwyczajne *Aesculus hippocastanum* (jeden poza granicami działki) oraz 2 jesiony wyniosłe *Fraxinus excelsior*. Znaczne rozmiary osiąga także wierzba biała *Salix alba* oraz klon zwyczajny *Acer platanoides*. Wśród podrostu pozostałych drzew najliczniej występuje klon zwyczajny *Acer platanoides*. Są to osobniki w różnym wieku, a tym samym o różnych rozmiarach. Mniej licznie zanotowano dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*. Uwagę zwraca zwarty podrost glogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna* i bzu czarnego *Sambucus nigra*. Miejscami gatunki te mają formę małych, licznie rozgałęzionych drzew. Są one charakterystyczne dla fitocenoz budujących śródpolne i przydrożne zarośla. Wśród krzewów stwierdzono również występowanie śnieguliczki białej *Symphoricarpos albus*. W ubogim runie zanotowano obecność pospolitych gatunków żyznych siedlisk (nitrofitów) takich jak pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, poziwnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, iglica pospolita *Erodium cicutarium*.

W bezpośrednim sąsiedztwie zadrzewień znajduje się podlegający intensywnemu zrastaniu nieużytek. Od strony północnej otoczony jest on rowem melioracyjnym. Odpływ tego rowu skierowany jest w kierunku terenu leśnego. Stwierdzono pojedyncze źdźbła rosnących zbóż

takich jak pszenica *Triticum sp.* i owies *Avea sp.* rośliny te zostały przywleczone na omawiany teren przez zwierzęta. Na badanym obszarze istotny udział mają zadrzewienia i zakrzewienia charakterystyczne dla tzw. czyżni. Są one budowane przez glóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, topolę osikę *Populus tremula*, śliwę mirabelkę *Prunus domestica ssp. syriaca*, jeżyny *Rubus spp.* czasami również przez brzozę brodawkowatą *Betula pubescens*, klon zwyczajny *Acer platanoides* i dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*. W niewielkich wilgotnych zagłębieniach rozwijają się zarośla wierzbowe reprezentowane przez wierzbę szarą *Salix cinera*, wierzbę pięciopręcikową *Salix cfr. pentandra* i in. Roślinność zielna jest bardzo bujna. Reprezentują ją przede wszystkim gatunki miejsc ruderalnych i rzadziej łąkowych. Wśród przedstawicieli roślin ruderalnych zanotowano pospolite nitrofitę takie jak: wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, bylicę pospolitą *Artemisa vulgaris*, jasnotę białą *Lamium album*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, komosę białą *Chenopodium album*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, oset nastroszony *Cardus acanthoides*, ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, stokłosa dachowa *Bromus tectorum*, wyka płotowa *Vicia sepium*. Spotykani są także przedstawiciele żyznych skrajów lasu (tzw. okrajków) jak świerząbek gajowy *Chaerophyllum temulum*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*. Roślinność łąkowa ma mniejszy udział na badanym terenie i świadczy być może o tym, że na badanym terenie prowadzono kiedyś gospodarkę łąkarską. Stwierdzono następujące gatunki łąkowe: rajgras wynosiły *Arrhenatherum elatius*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, kupkówkę pospolitą *Dactylis glomerata*, wykę ptasią *Vicia craca* i pięciornik gęsi *Potentilla anserina*. Omawiany zespół zbiorowisk zaroślowych nie stanowi siedliska przyrodniczego Natura 2000.

Kompleks leśny położony na zachód od inwestycji ma powierzchnię ok. 10 ha. W drzewostanie dominuje nasadzona sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* w wieku ok. 60 lat. Towarzyszy jej miejscami świerk pospolity *Picea abies*, rzadko buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. W podroście stwierdzono występowanie dębu bezszypułkowego *Quercus petraea* i jarzębiny pospolitej *Sorobus intermedia*. W związku z tym, że na badanym terenie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* w jednej klasie wieku, oraz brak jest samoistnych odnowień tego gatunku w runie, mamy do czynienia z leśnym zbiorowiskiem zastępczym. Fitocenozy takie nie stanowią siedliska przyrodniczego Natura 2000. W obrębie kompleksu leśnego runo jest najczęściej ubogie, czasami zdominowane przez rozrastające się jeżyny *Rubus spp.* Ponadto stwierdzono śmiałka pogiętego *Deschampsia flexuosa*, kostrzewę olbrzymią *Festuca gigantea*, narecznicę samczą *Dryopteris filix-mas*, salatkę leśną *Mycelis muralis* i kokoryczkę *Polygonatum sp.* Runo mszyste jest różnorodnie wykształcone. Północne i zachodnie fragmenty lasy charakteryzują się skąpym występowaniem mchów. Nielicznie występują skupiska brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum*, rokielnika pospolitego *Pleurozium schreberi* oraz widłozębu miotlastego *Dicranum polystyum* – wszystkie gatunki objęte ochroną częściową, choć często spotykane w lasach iglastych. Dopuszczalny jest również ich zbiór ręczny do celów użytkowych. Dwa pierwsze gatunki występują na powierzchni ok. 300 m² oraz w 14 lokalizacjach (osobniki formują niewielkie skupiska - kęпки). Ostatni gatunek stwierdzono w ilości 10 kępek. Ponadto sporadycznie stwierdzono występowanie faldownika nastroszonego *Rhytidiadelphus squarrosus* (również objęty ochroną częściową, częsty mech dopuszczony do pozyskiwania ze stanu dzikiego). Stwierdzono 1 kępkę tego mchu. Runo mszyste jest znacznie lepiej rozwinięte we wschodniej części lasu. Tu występują rozległe skupiska brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum*, rokielnika pospolitego *Pleurozium schreberi* zajmujące ok. 1 ha powierzchni. Stwierdzono również widłozęba miotlastego *Dicranum polystyum* oraz gajnika lśniącego *Hylocomnium splendens* (ten ostatni gatunek również objęty ochroną częściową – 1 lokalizacja kilkadziesiąt osobników).

W obniżeniu terenu w rejonie oddziaływania rowu melioracyjnego zanotowano występowanie nitrofilnych krzewów i podrostu drzew. Licznie występują jeżyny *Rubus spp.*, bez czarny *Sambucus nigra*, oraz podrost klonu jawora *Acer pseudoplatanus* i rzadziej olszy czarnej *Alnus glutinosa*. W drzewostanie obok brzozy omszonej *Betula pubescens*. Runo przez bujny rozwój jeżyn jest ubogie. Zanotowano gatunki nitrofilne i szuwarowe: pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, psiankę słodkogórz *Solanum dulcamara*, karbieńca pospolitego *Lycopus europaeus*, trzcinnik lancetowaty *Calamagrostis canescens*. Fitocenozy te nawiązują do bagiennych lasów olsowych *Ribeso nigri-Alnetum*. Nie są one zaliczane do siedliska przyrodniczego Natura 2000. W najniżej położonym miejscu, w południowo-wschodnim krańcu lasu znajdują się obniżenie terenu, które pozostaje pod wpływem wód okresowo dopływających wspomnianym rowem odwadniającym. W związku z dopływem żyznych wód z odwadnianych terenów sąsiednich zanotowano w tym miejscu nitrofilne i szuwarowe gatunki roślin takie jak: uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita*, turzyca nibyciborowata *Carex pseudocyperus*, turzyca brzegowa *Carex riparia*, wiechlina błotna *Poa palustris*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, sit rozpięzchły *Juncus effusus* i in. Warstwa mszysta jest słabo wykształcona, choć zanotowano występowanie objętych mchów: torfowca nastroszonego *Sphagnum squarrosum*, torfowca kończystego *Sphagnum fallax* – oba objęte ochroną częściową. W obrębie kompleksu leśnego zanotowano również niewielkie powierzchniowo nasadzenia brzozy brodawkowatej *Betula pendula* w wieku ok. 30-40 lat. W młodniku tym prowadzone są zabiegi przerzedzania drzewostanu. Stanowi on leśne zbiorowisko zastępcze i nie jest siedliskiem Natura 2000.

Z przedłożonego raportu ooś wynika, że oddziaływanie będzie ograniczone do granic działki. Nie prognozuje się oddziaływania związanego z etapem budowy na tereny leśne i podmokłe zlokalizowane na działce nr 150/2 obr. Kłodawa i na części działki nr 67 obr. Kłodawa. Front robót budowlanych odbywać się będzie na działce nr 71 obr. Kłodawa. Przeważająca część przedsięwzięcia została zrealizowana, a w trakcie prac inwentaryzacyjnych nie zanotowano zniszczeń szaty roślinnej, zaśmiecania, czy rozjeżdżania gleby przez pojazdy poza granicami terenu przedsięwzięcia. Co więcej nie stwierdzono zmian w roślinności pierwotnie występującej na badanym terenie, tzn. nie zaobserwowano rozwoju inwazyjnych (np. nawłoci pospolitej *Solidago canadensis* czy rdestowców *Reynoutria spp.*) i/lub pionierskich gatunków roślin pojawiających się na zniszczonej glebie (np. łopian większy *Arctium lappa*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* i in.).

W obrysie terenu planowanych etapów inwestycji nie stwierdzono siedlisk stanowiących potencjalne siedliska bezkręgowców chronionych.

Na terenie planowanych etapów inwestycji nie występują zbiorniki wodne stanowiące potencjalne miejsca rozrodu płazów. Występujące siedliska łądowe nie stanowią też optymalnych miejsc żerowania jak też nie grupują potencjalnych kryjówek, w tym miejsc zimowania płazów w fazie ich życia poza zbiornikami wodnymi.

Przeprowadzona analiza a priori służąca delimitacji możliwych szlaków przemieszczeń płazów w oparciu o rozkład siedlisk kluczowych dla tej grupy zwierząt nie wskazuje na to, że w obszarze inwestycji mogą się pojawiać płazy podczas cyklicznych wędrówek. Przypadkowe pojawy form młodocianych pospolitych gatunków płazów (w okolicy prognozuje się występowanie miejsc rozrodu częściowo chronionych: żaby trawnej *Rana temporaria* i ropuchy szarej *Bufo bufo*) mogą dotyczyć jedynie okresu dyspersji. Podczas kontroli terenowej

przypadającej na okres wędrówek dyspersyjnych i żerowania młodych płazów, w przeprowadzonych poszukiwaniach nie stwierdzono jednak obecności żadnych płazów zarówno na terenie planowanych etapów inwestycji, jak i w bezpośrednim jej sąsiedztwie.

Na terenie planowanej inwestycji jak i w bezpośrednim jej sąsiedztwie nie stwierdzono obecności gadów.

Na terenie planowanych etapów inwestycji stwierdzono żerującą rodzinę kopciuszków *Phoenicurus ochruros* i pliszek siwych *Motacilla alba* (osobniki dorosłe z podlotami), które zapewne gniazdują w obszarze zrealizowanej i miejscami prowadzonej nadal budowy na terenie działki nr 71. Obok ww. gatunków teren sprzyja i sprzyjać będzie na etapie realizacji inwestycji lęgom białorzutki *Oenanthe oenanthe*, w związku z występowaniem stert kamieni i gruzu oraz brzegówki, w związku z występowaniem pionowych skarp *Riparia riparia*. Niewielki płat roślinności wysokiej znajdujący się w obrysie działki 71 w przy północno-zachodniej granicy obszaru C stanowi bardzo mały integralny fragment kompleksu leśnego i sąsiadujących z nim siedlisk zaroślowych, położonego na zachód i północny zachód od terenu inwestycji, stanowiących z pewnością siedlisko całego zespołu gatunków niewielkich ptaków wróblowych należących do niezagrożonych gatunków chronionych.

Obszar trwającej budowy nie stanowi miejsca preferowanego przez ssaki chronione, zwłaszcza, technologia budowy domków wyklucza istnienie szczelin i otworów mogących stanowić kryjówki nietoperzy. Z założenia, jedynym płatem terenu planowanej zabudowy grupującym możliwe siedliska chronionych nietoperzy jest niewielki fragment płatu roślinności wysokiej znajdujący się w obrysie działki nr 71 przy północno-zachodniej granicy obszaru C. Jednak oględziny występujących tam egzemplarzy drzew nie wykazały dziupli drzewnych stanowiących ewentualne kryjówki okresowe lub miejsca rozrodu tych zwierząt.

Z przedłożonego raportu ooś wynika, że bezpośredni obszar przedsięwzięcia, z wyłączeniem niewielkiego płatu roślinności wysokiej przy północno-zachodniej granicy obszaru, nie stanowi cennego siedliska dla płazów, gadów, ptaków oraz ssaków. Należy podkreślić, że niewielki obszar zadrzewiony znajdujący się w granicach inwestycji, chociaż wyróżniający się na tle pozostałego obszaru, również nie stanowi obszaru o ponadprzeciętnym znaczenia dla fauny.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020, poz. 55 ze zm.). Na zniszczenie siedlisk gatunków, ploszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliżej przebiegający korytarz ekologiczny to subregionalny korytarz Kłodawy. Przebiega on w odległości około 700 m od granicy przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położony obszar sieci Natura 2000 to Dolina Kłodawy PLH220007, oddalona o ok. 3,0 km na południowy zachód od przedmiotowej inwestycji.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) to:

- ok. 2,6 km na północny wschód zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Park Podworski w Wojanowie”;
- ok. 3,0 km na południowy zachód rezerwat przyrody „Dolina Kłodawy”;
- ok. 4,5 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich.

Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

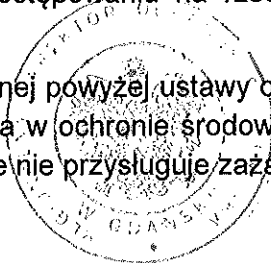
Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, przy eksploatacji przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie tut. organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie, przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszym postanowieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radostaw Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Trąbki Wielkie, ul. Gdańska 12, 83-034 Trąbki Wielkie;
- ② Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Trąbki Wielkie;
3. aa